

Проект индивидуальных образовательных маршрутов детей в рамках сопровождения основной образовательной программы и адаптированной образовательной программы ДО в группах компенсирующей направленности, диагноз ТНР, ОНР

Пояснительная записка

С внедрением ФГОС ДО для дошкольных образовательных организаций особую актуальность приобрело построение индивидуальных образовательных маршрутов. Наличие индивидуального образовательного маршрута становится одним из основных показателей индивидуализации обучения.

Индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ)– это целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая обучающемуся и его родителям позицию субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении педагогами и специалистами педагогической поддержки самоопределения и самореализации обучающегося. (С.В. Воробьева, Н.А. Лабунская, А.П. Тряпицына, Ю.Ф. Тимофеева и др.)

Актуальность построения индивидуальных образовательных программ диктуется следующими обстоятельствами:

1. Растёт число детей с ОВЗ, которые включены в обучение в общеразвивающих группах, которые требуют особого внимания педагогов и построения индивидуального сопровождения.
2. Часть обучающихся осваивают образовательную программу дошкольного образования, совмещая ее с несколькими образовательными программами дополнительного образования (реализуемыми вне образовательной организации), в результате чего интенсивность нагрузки на ребенка может превысить допустимые значения, а значимые элементы программы ДОУ могут быть упущены, без построения индивидуального образовательного маршрута.
3. Часть детей может усваивать программу в ускоренном и расширенном варианте (одарённые дети).

Задачи индивидуального образовательного маршрута:

- создать благоприятные условия для общего развития ребенка, в том числе путем удовлетворения потребности в самообразовании и получении дошкольного образования;
- работать над познавательными компетенциями как базисом способности саморазвития и самоизменения (умения выделять учебную задачу, организовывать свою деятельность во времени, распределять свое внимание и т.д.);
- развивать общую эрудицию детей, расширять их кругозор;
- повышать уровень общего сенсорного, интеллектуального развития;
- корректировать зрительно-моторные, оптико-пространственные нарушения, общую и мелкую моторику;

-способствовать формированию у воспитанников положительную оценку себя и своих способностей;

-формировать бытовую ориентировку, прививать общепринятые правила и нормы поведения.

При разработке ИОМ для детей с ОВЗ реализуются также специальные коррекционные задачи, обусловленные диагнозом.

Принципы построения ИОМ:

- Принцип опоры на обучаемость ребенка.
- Принцип соотнесения уровня актуального развития и зоны ближайшего развития. Соблюдение данного принципа предполагает выявление потенциальных способностей к усвоению новых знаний, как базовой характеристики, определяющей проектирование индивидуальной траектории развития ребенка.
- Принцип соблюдения интересов ребенка. Л.М. Шипицина называет его «на стороне ребенка». Причиной любой проблемной ситуации развития ребенка выступает как сам ребенок, так и его социальное окружение. В сложных ситуациях требуется объективный анализа проблемы, учет жизненного опыта взрослых, их многочисленных возможностей независимой самореализации, учет множества социальных структур и организаций. А на стороне ребенка часто бывает только он сам. Специалист системы сопровождения призван решить каждую проблемную ситуацию с максимальной пользой для ребенка.
- Принцип тесного взаимодействия и согласованности работы «команды» специалистов, в ходе изучения ребенка (явления, ситуации).
- Принцип непрерывности, когда ребенку гарантировано непрерывное сопровождение на всех этапах помощи в решении проблемы. Специалист сопровождения прекратит поддержку ребенка только тогда, когда проблема будет решена или подход к решению будет очевиден.
- Принцип отказа от усредненного нормирования. Реализация данного принципа - это опора предполагает избегание прямого оценочного подхода при диагностическом обследовании уровня развития ребенка, ведущего в своем предельном выражении к стремлению «навешивать ярлыки», понимание того, что есть норма. «Нормы - это не среднее, что есть (или стандартное, что необходимо), а то, что лучшее, что возможно в конкретном возрасте для конкретного ребенка при соответствующих условиях. Одна из важнейших задач специалистов, реализующих идеологию психолого-педагогического сопровождения индивидуального развития ребенка, состоит в том, чтобы эти условия определить, а при необходимости и создать» (В.И. Слободчиков).
- Принцип опоры на детскую субкультуру. Каждый ребенок, обогащая себя традициями, нормами и способами, выработанными детским сообществом, проживает полноценный детский опыт.

Выделяют три **типа ИОМ**, отражающие ведущую направленность обучающегося при получении образования.

1. Маршрут адаптивного типа.
2. Маршрут развивающей направленности.
3. Маршрут созидательной направленности.

Индивидуальный образовательный маршрут реализуется через различные формы организации деятельности: в формах совместной деятельности педагога с детьми в рамках

НОД (в том числе через организацию разноуровневого подхода, построения индивидуального стиля общения – невербальной поддержки обучающегося), в формах совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах (индивидуальные беседы, поручения и пр.), в форме самостоятельной деятельности детей (путем организации в группе индивидуализации предметно-пространственной среды – создания индивидуальных, понятных ребенку карт ее освоения).

Основные направления реализации индивидуального образовательного маршрута:

-содержательное (вариативные учебные планы и образовательные программы, определяющие индивидуальный образовательный маршрут) – используются в инклюзивном образовании и при работе с одаренными детьми;

-деятельностное (специальные педагогические технологии);

-процессуальное (организационный аспект).

Известный специалист в области одаренных детей Джон Рензулли считает, что педагог, разрабатывающий индивидуальный образовательный маршрут должен действовать примерно по такой схеме:

Табл. 1 Алгоритм построения ИОМ

Алгоритм Дж. Рензулли	Вариант воплощения в образовательной организации
1. Определить уровень развития ребенка (в т.ч. его качества и способности).	Карта индивидуального сопровождения дошкольника (часть 1 – диагностическая) или Психолого-педагогическая диагностика индивидуального развития ребенка
2. Очертить долгосрочные и краткосрочные цели и пути к их достижению.	При разработке индивидуальных маршрутов развития ребенка необходимо принимать во внимание не только «зоны ближайшего развития» (Л.С.Выготский), но и «горизонты развития» (Н.Н.Поддьяков), понимаемые как постоянное движение к сложной, отдаленной и, как это ни парадоксально, недостижимой цели. Индивидуальная траектория развития каждого ребенка проектируется по принципу эпигенетического ландшафта (термин Ж.Пиаже), когда все дети находятся в одном образовательном и социокультурном пространстве, но «движутся» разными маршрутами к «горизонтам» своего развития через «зоны ближайшего развития».
3. Определить время, которое должен затратить ребенок на освоение стандартной и специальной программы.	Мониторинг индивидуальной занятости ребенка в образовательном процессе, реализации ООП ДО и АООП ДО (разработка системы учета занятости детей, соблюдения двигательного режима, рекомендаций специалистов и т.д.)
4. Предусмотреть участие родителей.	<ol style="list-style-type: none"> 1) В планировании: при использовании технологии свободной темы в календарном планировании возможен выбор темы совместно с родителями. 2) Совместная деятельность родителей и детей (творческие мастерские, конкурсное движение, индивидуальные рекомендации и пр.). 3) Консультации педагогов и специалистов.

5. Определить способы оценки успехов воспитанника.	Способ оценки достижений на основе образовательных результатов. Подробнее: Солнцева О.В., Семенова Л.И., Сабурова С.А.Проектирование планируемых результатов социально-коммуникативного развития детей в образовательной программе дошкольного образования // Конференция ИМЦ Фрунзенского района «Воспитание и здоровая личность. Системообразующие компоненты развития личности обучающихся в русле образовательной реформы», 28 января 2016.
--	---

Структура индивидуального образовательного маршрута

Включает следующие компоненты:

- целевой (постановка целей получения образования, формулирующихся на основе ФГОС ДО, ООП ДО (АОП ДО), мотивов и потребностей обучающегося и его родителей, лиц их заменяющих);
- содержательный (обоснование структуры и отбор содержания);
- технологический (определение используемых педагогических технологий, методов, методик, систем обучения и воспитания);
- диагностический (определение системы диагностического сопровождения);
- организационно-педагогический (условия и пути достижения педагогических целей);
- результативный (формулируются ожидаемые результаты).

Достигается это путем:

- структурирования педагогического процесса (согласование мотивов, целей, образовательных потребностей, а, следовательно, и индивидуального образовательного маршрута с возможностями образовательной среды);
- сопровождения (осуществление консультативной помощи при разработке и реализации индивидуального образовательного маршрута);
- регулирования (обеспечение реализации индивидуального образовательного маршрута через использование адекватных форм деятельности).

Литература:

- 1.Аршинова И.Ю. Методические рекомендации педагогам дополнительного образования по составлению и использованию индивидуальных образовательных маршрутов для одаренных детей // Электронный ресурс: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.ekosha.gvarono.ru%2Fmetod%2Fmk%2Fm6.pdf&name=m6.pdf&lang=ru&c=577c1a088a08> Дата обращения: 05.07.2016.
2. Горбачева Г.Г. Индивидуальный образовательный маршрут как условия осуществления психолого-педагогической коррекции дошкольников с проблемами в развитии // Дошкольная педагогика. – 2008. - № 4. – С. 37-38.
- 3.Логинова Ю.Н. Понятия индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной траектории и проблема их построения // Библиотека журнала «Методист». – 2006. - №9. – С. 4-7.