

Мониторинг включения педагогов в разработку образовательной программы дошкольной организации

Составитель: В.А. Новицкая

Программа мониторинга:

Цель: выявить особенности процесса разработки основной образовательной программы дошкольной организации

Задачи:

1. Определить заинтересованность педагогов и администрации ДОО в процессе проектирования образовательной программы дошкольной организации
2. Осуществить анализ деятельности старшего воспитателя по оказанию помощи воспитателям в условиях педагогического проектирования
3. Изучить механизмы проектирования основной образовательной программы, представленные на сайтах дошкольных организаций.

В программе мониторинга принимают участие следующие группы субъектов:

- Участники опроса, направленного на изучение степени заинтересованности дошкольных организаций в педагогическом проектировании - педагогические работники дошкольных образовательных организаций.
- Участники программы изучения особенностей организации методического сопровождения воспитателей в процессе проектирования образовательной программы дошкольного образования - представители дошкольных образовательных организаций.
- Представители системы управления дошкольным образованием с целью осуществления аналогового анализа качества методических рекомендаций, направленных на проектирование основных образовательных программ дошкольного образования, адресованных педагогическим коллективам дошкольных организаций и возможностей их использования в практической деятельности.

Для установления корреляционных связей между квалификационными особенностями дошкольных работников и степенью заинтересованности педагогов в процессе проектирования программы предлагается использовать следующую таблицу:

Участники опроса по изучению заинтересованности дошкольных организаций в педагогическом проектировании:

Должность	Образование	Квалификационная категория	Опыт работы	Возраст

Для получения объективных данных, для участия в опросе рекомендуется выбрать педагогических работников имеющих различия: в возрасте, уровне профессионального образования, квалификационных категориях, стаже работы в ДОО вообще, и в должности в частности.

Для решения поставленных задач программа мониторинга реализуется в трех направлениях:

1. определение заинтересованности воспитателей и специалистов в педагогическом проектировании образовательной программы дошкольной организации;
2. осуществление анализа качества методического сопровождения воспитателей и специалистов дошкольных организаций в процессе педагогического проектирования;
3. Выявление существующих механизмов проектирования основной образовательной программы детского сада, представленных на официальных сайтах дошкольных организаций.

В рамках первого направления реализации программы мониторинга для исследования заинтересованности коллектива дошкольной организации в педагогическом проектировании предполагается использовать следующие диагностические методики:

Опрос педагогических работников. С этой целью был разработан опросник, позволяющий получить информацию о характере проблем педагога на этапе проектирования рабочей программы и его личного участия в разработке основной образовательной программы дошкольной организации (**Приложение № 1**). При анализе данных опроса планируется оценить полученные результаты, раскрывающие мнение педагогов о характере собственных проблем, причин их возникновения и способов решения.

Интерес представляли следующие направления для анализа:

1. Информирован ли педагог о содержании федерального государственного образовательного стандарта ДО, которое касается проектирования ООП ДО
2. Основные источники информации о введении и реализации федерального государственного стандарта дошкольного образования.
3. Информирован ли педагог ДОО о Профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».
4. Знает ли педагог ДОО о том, что на основании профессионального стандарта к трудовым функциям педагогических работников относится функция проектирования.
5. Желает ли педагогический работник дошкольной организации войти в состав рабочей (творческой) группы и принять участие в проектировании основной образовательной программы дошкольного образования.
6. Испытывают ли педагоги затруднения при проектировании образовательной программы.
7. Каковы причины возникновения данных трудностей.
8. Мнение педагогов о том, соответствует ли образовательная программа дошкольной организации требованиям Стандарта.

В рамках решения первой задачи программы мониторинга используется метод анкетирования. В ходе анализа анкетных данных предполагается выявить затруднения педагога ДОО и определить факторы, стимулирующие или препятствующие развитию функции проектирования педагога ДОО (**Приложение 3 и 4**).

В рамках второго направления программы мониторинга были использованы следующие методы:

Наблюдение за процессом взаимодействия старшего воспитателя и педагогических работников ДОО на этапе проектирования ООП ДОО:

1. Частота контактов со старшим воспитателем, выступающим как руководитель творческой группы, и другими участниками проектирования образовательной программы
2. Готовность сторон к контактам и общению (наличие общих целей взаимодействия, заинтересованность в сотрудничестве, выбор адекватных форм, методов и приемов процесса сопровождения, учитывающих интересы и потребности педагога).

3. Содержание методического сопровождения педагога дошкольной организации и степень удовлетворенности этим содержанием самих педагогов.

Используются следующие методы исследования:

1. Беседа со старшим воспитателем дошкольной образовательной организации.

В результате беседы предполагается выяснить:

- Относится ли разработка основной образовательной программы дошкольного образования (адаптированной программы) к первоочередным мерам по обеспечению внедрения ФГОС ДО
- Какова степень профессиональной компетентности педагогов в вопросах педагогического проектирования.
- Формы, методы и приемы, используемые при организации методического сопровождения педагогов в процессе проектирования ООП ДО.
- Отношение старшего воспитателя к вопросу включения педагогов в разработку ООП ДО.

2. Анализ справок о результатах внутреннего аудита дошкольных организаций (**Приложение 2**). В ходе анализа предполагалось выявить:

- уровень педагогических работников, осуществляющих образовательную деятельность;
- количество педагогов, участвующих ранее в процессе проектирования ООП ДО и рабочих программ;
- количество педагогов и специалистов дошкольных организаций, владеющих технологиями обучения и формами организации НОД, которые основаны на системно-деятельном подходе.

3. Следующий метод исследования деятельности старшего воспитателя в процессе проектирования ООП ДО - анализ официальных сайтов дошкольных организаций. В результате анализа предполагалось выяснить:

1. Существует ли в дошкольной организации «План методического сопровождения педагогов в процессе проектирования ООП ДО».
2. Какие Формы, методы и приемы сопровождения педагогов используются в процессе проектирования ООП ДОО
3. Как осуществляется информационно-методическое сопровождение педагогов в процессе проектирования ООП ДО - анализ материалов методического кабинета на предмет наличия информации (специально

выделенного уголка, папок-передвижек, выставки), подобранных для педагога в ходе проектирования образовательной программы и рабочих программ:

- Наличие материалов, подобранных специально для рабочей группы, в том числе, и в электронном виде.
- Доступность методического кабинета в качестве образовательного ресурса в целом.
- Наличие временных экспозиций, отображающих необходимость проектирования ООП ДО в соответствии с ФГОС, в том числе при подготовке семинаров, открытых занятий и т.д.

4. Анализ плановой документации ДОО, отражающей перспективы взаимодействия старшего воспитателя с педагогическими работниками и членами рабочей группы в процессе проектирования ООП ДОО. при реализации методического сопровождения. В основу анализа легли отчёты пилотных площадок по введению ФГОС ДО.

Критерии анализа плановой документации ДОО:

- Наличие разнообразных форм взаимодействия с педагогами при организации методического сопровождения в процессе проектирования ООП ДО;
- Степень гибкости запланированной работы, возможность внесения корректив в зависимости от изменения потребностей и компетентности педагогов;
- Степень включенности всех представителей педагогического коллектива в процесс проектирования ООП ДОО;
- Степень привлечения сторонних специалистов (по необходимости);

В рамках третьего направления программы мониторинга осуществлялся анализ механизмов проектирования основной образовательной программы на уровне официальных интернет сайтов дошкольных организаций.

В ходе изучения важно увидеть системность этапов проектирования.

Интерес представляли следующие вопросы:

1. Разработан ли План мероприятий (дорожная карта) по проектированию ООП ДО;
2. Разработаны ли в дошкольной организации локальные акты, регламентирующие процесс проектирования ООП ДО: например, «Положение о разработке основной образовательной программы» и «Положение о творческой группе по разработке основной образовательной программы дошкольной организации».

3. Кто является авторами - разработчиками программы, обоснованность выбора модели проектирования ООП ДО.
4. Наличие ООП ДО на официальном сайте дошкольной образовательной организации.
5. Наличие краткой презентации ООП ДО.
6. Как включены родители, как заказчики образовательной услуги, в процесс обсуждения ООП ДОО. Какие механизмы используются дошкольными организациями для общественной экспертизы качества проектирования ООП ДОО

Наглядные материалы для реализации программы мониторинга

Таблица № 2

Данные, отражающие степень готовности педагогов к участию в педагогическом проектировании

Готовность педагогов к введению стандарта и к участию в педагогическом проектировании		
Готовы ли к введению ФГОС	Да	% соотношение
	Нет	
Знакомы с функцией проектирования и лично принимали участие в проектировании ООП ДО и рабочих программ	Знакомы с функцией проектирования, но участия в проектировании не принимала	
	Лично принимали участие в проектировании ООП ДО и проектировании собственных рабочих программ	
	Не знакомы с функцией проектирования	
Испытывают затруднения при проектировании ООП ДО и рабочих программ	Нет возможности проявить себя в новом виде педагогической деятельности	
	Нет возможности проявить свой творческий потенциал	
	Нет должного взаимодействия со специалистами	
	Недостаточно методического сопровождения	
	Недостаточно нормативных и инструктивных документов	
	Нет времени сосредоточиться на разработке программы	
	Другие трудности	

Таблица № 2

Информированность педагогов о процессе проектирования ООП ДО

Об основной образовательной программе дошкольного образования		
Разработана ли в организации ООП ДО в соответствии с ФГОС ДО		%
	Да	
	Нет	
Проект ООП обсуждался на педагогическом совете	Затрудняются ответить	
	Да	
	Нет	
Соответствует ли образовательная программа дошкольной организации требованиям стандарта	Затрудняются ответить	
	Да	
	Нет	
ООП ДО разработана с учетом	Требований ФГОС ДО	
	Рабочих программ педагогических работников	
	Исследований потребностей родителей	
	Анализа результатов деятельности образовательной организации	
	Индивидуальных образовательных траекторий воспитанников	

Таблица № 3.

Характеристика форм, методов и приемов методического сопровождения педагогов в процессе проектирования ООП ДО

Нормативный документ	Формы, методы и приемы	Ответственные
План методического сопровождения по введению ФГОС ДО	Анкетирование: <ul style="list-style-type: none"> «Анализ образовательных потребностей и профессиональных затруднений педагогов ДОО» 	Зам. зав по УВР
	Консультации для педагогов ДОО: <ul style="list-style-type: none"> «Требования к структуре ООП ДО» «Требования к условиям ООП ДО» «Требования к результатам усвоения ООП ДО» 	Старший воспитатель Воспитатели Педагоги - специалисты
	Изучение информационно-методических журналов, информации на сайтах Министерства образования РФ, управлений	Зам. зав по УВР Старший воспитатель

	образования регионов	Воспитатели Педагоги - специалисты
	Разработка и корректировка образовательной программы ДОО с целью приведения её в соответствие с ФГОС ДО	Зам. зав по УВР Старший воспитатель

Таблица № 4

Особенности определения состава творческой группы в ДО

Как определялся состав творческой группы в дошкольной организации	Показатель
Педагогическим советом ДОУ	
Положением об ООП ДО	
Планом мероприятий по введению ФГОС ДО в дошкольной образовательной организации (Дорожной картой)	
Состав рабочей группы нигде не указан и его можно определить по авторам-разработчикам ООП	

Таблица № 5

Характеристика составов рабочих групп по проектированию Программ ДО

Дошкольная организация (регион)	Нормативный документ, из которого получена информация	Состав творческой группы
Ленинградская область	Паспорт введения ФГОС ДО	<p>Высшее образование: 7 педагогов</p> <p>Среднее специальное: 4 педагога (обучаются в вузах)</p> <p>Стаж работы более 25 лет: 1 педагог</p> <p>Стаж работы от 15 - 20 лет: 2 педагога</p> <p>Стаж работы от 5 - 10 лет: 8 педагогов</p> <p>Высшая квалификационная категория – 4 педагога</p> <p>Первая квалификационная категория – 7 педагогов</p>
Санкт - Петербург	«Дорожная карта»	<p>Зам.зав по УВР</p> <p>Старший воспитатель</p> <p>Воспитатели – 2 педагога</p> <p>Учитель – логопед – 1</p> <p>Инструктор по физической культуре – 1 человек</p> <p>Музыкальный руководитель – 1 человек</p>
Ленинградская область	Паспорт введения ФГОС ДО	<p>Высшее образование: 1 педагогов</p> <p>Среднее специальное: 5 педагога (обучаются в</p>

		вузах) Стаж работы более 25 лет: 3 педагог Стаж работы от 15 - 20 лет: 3 педагога Стаж работы от 5 - 10 лет: 8 педагогов Высшая квалификационная категория – 1 педагога Первая квалификационная категория – 2 педагогов
Санкт - Петербург	Решение педагогического совета	Зам.зав по УВР Старший воспитатель Воспитатели – 2 педагога Учитель – логопед – 2 Инструктор по физической культуре – 2 человек Музыкальный руководитель – 2 человек
Ленинградская область	Состав рабочей группы нигде не указан и его можно определить по авторам-разработчикам ООП	Зам.зав по УВР Учитель – логопед – 1 Педагог – психолог - 1

Таблица № 6

Содержательная характеристика методического сопровождения педагогов в процессе проектирования программы (по материалам локальных актов ДОО)

Нормативный документ	Содержание	Ответственный
Приказы по Основной деятельности «Об утверждении основной общеобразовательной программы дошкольного образования в ДОО»	Например, п. «Организовать координационную и консультирование воспитателей и специалистов по вопросам составления рабочих программ с учетом ФГОС ДО»	
Положение об основной общеобразовательной программе ДОО	Например, п. Разработка и утверждение образовательной программы функции: <ul style="list-style-type: none"> • Образовательная программа разрабатывается и утверждается рабочей группой по разработке ООП ДО • Обсуждение и принятие Программы на заседании педагогического совета • Педагогический коллектив имеет 	

	право вносить изменения, дополнения в Программу, в соответствии с ФГОС ДО	
Протоколы заседаний рабочей группы по введению ФГОС ДО в дошкольной организации	Например, Консультационная методическая поддержка педагогов по вопросам введения ФГОС ДО	
	Например, Разработка плана методического сопровождения педагогов ДОО	
	Например, Приобретения методической литературы, определить перечень пособий и учебно-методических комплексов	
	Например, Рассмотрение вопросов о необходимости внести изменений в ООП ДО в соответствии с ФГОС	
	Например, Представление пояснительной записки к ООП ДО в соответствии с ФГОС	
	Например, Провести корректировку Рабочих программ в соответствии с ФГОС ДО	
	Например, Обсуждение разработки содержательного раздела ООП	
	Например, Обсуждение разработки организационного раздела ООП ДО	
Положение о творческой группе по введению ФГОС ДО	Например, п. Основные положения <ul style="list-style-type: none"> Деятельность творческой группы направлена разработку изменений и дополнений в основную образовательную программу ДОО 	
	Например, п. Задачи творческой группы: <ul style="list-style-type: none"> Разработка ООП ДО Внедрение скорректированных программ в работу педагогического коллектива 	
	Например, п. Компетенции творческой группы: <ul style="list-style-type: none"> Разработка рекомендаций для педагогического коллектива по составлению календарно-тематического планирования в соответствии с ФГОС ДО Организация образовательного процесса в ДОО в соответствии с ФГОС 	

	<p>Например, п. Ответственность творческой группы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Выполнение плана по разработке ООП ДО • Соответствие ООП ДО требованиям ФГОС ДО 	
План методического сопровождения по введению ФГОС ДО	<p>Например, Анкетирование:</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Анализ образовательных потребностей и профессиональных затруднений педагогов ДОО» 	
	<p>Например, Консультации для педагогов ДОО:</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Требования к структуре ООП ДО» • «Требования к условиям ООП ДО» • «Требования к результатам усвоения ООП ДО» 	
	<p>Например, Изучение информационно-методических журналов, информации на сайтах Министерства образования РФ, управлений образования регионов</p>	
	<p>Например, Разработка и корректировка образовательной программы ДОО с целью приведения её в соответствие с ФГОС ДО</p>	

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Изучение характера проблем педагога на этапе проектирования рабочей программы и его личного участия в разработке основной образовательной программы дошкольной организации

Респондентом предложено ответить на ряд вопросов:

1. Информирован ли педагог о переходе дошкольного образования на новые образовательные стандарты.
2. Готов ли педагогические работники детских садов к введению ФГОС.
3. Что является для педагогических работников основным источником информации о введении и реализации федерального государственного стандарта дошкольного образования.
4. Информирован ли педагог ДОО о Профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».
5. Информирован ли педагог ДОО о том, что на основании профессионального стандарта к трудовым функциям педагогических работников относится функция проектирования.
6. Желает ли педагогический работник дошкольной организации войти в состав рабочей (творческой) группы и принять участие в проектировании основной образовательной программы дошкольного образования.
7. Испытывают ли педагоги затруднения при проектировании образовательной программы.
8. Каковы причины возникновения данных трудностей.
9. Соответствует ли образовательная программа дошкольной организации требованиям стандарта.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты внутреннего аудита дошкольной организации

1. Уровень педагогических работников, осуществляющих образовательную деятельность.

Количество педагогических работников всего _____				
<i>Уровень образования педагогов</i>				
Высшее педагогическое	Среднее специальное	Высшее не педагогическое	Прошли курсы повышения квалификации	Прошли профессиональную переподготовку
<i>Уровень квалификации</i>				
Высшая квалификационная категория	Первая квалификационная категория	Соответствие занимаемой должности	Не имеют квалификационной категории	
<i>Педагогический стаж работы</i>				
до 10 лет	от 10 до 15 лет	от 15 до 20 лет	от 20 до 25 лет	свыше 25 лет
<i>Прошли курсы повышения квалификации в соответствии с ФГОС ДО</i>				

2. Педагоги и специалисты, участвующие ранее в проектировании рабочих программ _____

3. Педагоги и специалисты ДОО, владеющие технологиями обучения и формами организации НОД на основе системно-деятельного подхода:

- Проектные технологии _____%
- Экспериментальная деятельность _____%
- Технологии развивающего обучения _____%
- Коммуникативные технологии _____%
- Регулярно используют электронные образовательные ресурсы и дидактические материалы _____%
- Имеют свой собственный сайт _____%
- Используют в своей работе информацию из сети Интернет _____%

4. Педагоги имеют инструментарий для оценки развития целевых ориентиров

- Творческие и практические работы _____%
- Материалы для самооценки воспитанников _____%
- План или карта наблюдения динамики достижений воспитанников в рамках реализации ФГОС ДО

5. Педагоги имеют:

- Методические материалы по вопросам внедрения ФГОС ДО _____%
- Публикации на сайте _____%
- Опыт выступления на конференциях _____%

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета для изучения затруднений педагога ДОО (самодиагностика)

(Ф.И.О. педагога)

(стаж) (категория) (дата заполнения)

№	Вопрос	Не владею	Владею частично	Владею свободно
1.	Знание анатомо-физиологических и психологических особенностей детей дошкольного возраста			
2.	Знание возрастных особенностей детей дошкольного возраста			
3.	Знаю и владею технологиями обучения и формами организации НОД на основе системно-деятельного подхода (проектные технологии, экспериментальная деятельность, технологии развивающего обучения, использую электронные образовательные ресурсы и.т.д.)			
4.	Умею проектировать образовательный процесс			
5.	Знаю и применяю Здоровьесберегающие технологии			
6.	Умею проектировать развивающую предметно-пространственную среду группы			
7.	Владею методами педагогических диагностик (беседа, наблюдение, анализ продуктов детской деятельности, диагностические ситуации, диагностические задания)			
8.	Имеют инструментарий для оценки развития целевых ориентиров 1.Творческие и практические работы ___% 2.Материалы для самооценки воспитанников ___% 3.План или карта наблюдения динамики достижений воспитанников в рамках реализации ФГОС ДО			
9.	Владею различными формами взаимодействия с родителями			
10.	Умею строить план самообразования			
11.	Владею способами проектирования рабочей программы воспитателя			

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Анкета для определения факторов, стимулирующих или препятствующих развитию функции проектирования педагога ДОО

Оцените перечисленные ниже факторы по 5-бальной шкале:

«5» - да (препятствуют или стимулируют);

«4» - скорее да, чем нет;

«3» - и да, и нет;

«2» - скорее нет, чем да;

«1» - нет

Фактор	Количество баллов
<i>Препятствующий фактор</i>	
Собственная инерция	
Разочарование из-за имеющихся ранее неудач	
Отсутствие опыта, поддержки и помощи со стороны руководителя	
Враждебное окружение (зависть, ревность)	
Состояние здоровья	
Недостаток времени	
Ограниченные ресурсы, стесненные жизненные обстоятельства	
<i>Стимулирующие факторы</i>	
Методическая работа в ДОО	
Обучение на курсах повышения квалификации	
Пример и влияние коллег	
Пример и влияние руководителя	
Доверие	
Новизна деятельности, возможность экспериментирования, условия работы	
Стимулирует к самообразованию и самостоятельному решению профессиональных проблем и затруднений;	
Уверенность в своей профессиональной компетентности и обеспечивает приобретение педагогического статуса	
Быть конкурентноспособным, привлекательным для работодателя	